りんご基肥

優果ちゃん242

R6・継続

1．試験目的　肥効確認

2．試験内容

(1)実施場所　大鰐町九十九森　　(2)実施農家　前田　幸雄

(3)実施支店　大鰐支店　　(4)担 当 者　古川　賢一

(5)概　　要

作 物 名　りんご　　品　　種　ふじ

樹　　齢　15 年　　栽植密度　5 m × 3 m 67 本/10a

開 花 日　4月30日　　収穫始め　10月下旬頃

(6)試験構成

試験面積　20 a　（　試験区　10 a　対照区　10 a　）

資材名		施用日	試験区(kg/10a)				対照区(kg/10a)			
			施用量	N	P	K	施用量	N	P	K
基肥	優果ちゃん242	4月15日	79	9.5	3.2	1.6				
基肥	りんごっ肥	4月15日					69	9.0	4.1	3.5
追肥										
追肥										
合　計			79	9.5	3.2	1.6	69	9.0	4.1	3.5

3．試験結果

(1)開花状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(2)生育状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(3)収穫状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(4)果実品質

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(5)農家の意見

問題なく使用できた。

4．評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	3	3

(2)評価の理由

施用効果　問題なし

実用性　問題なし

使いやすさ　問題なし

(3)その他特記事項

生育の差は特にない。

りんご基肥

優果ちゃん242

R6・継続

1．試験目的　肥効確認

2．試験内容

(1)実施場所　弘前市五代　(2)実施農家　木村　亮太

(3)実施支店　岩木支店　(4)担 当 者　葛西　隆芳

(5)概　　要

作 物 名　りんご　品　　種　ふじ

樹　　齢　25 年　栽植密度　7 m × 7 m 20 本/10a

開 花 日　4月27日　収穫始め

(6)試験構成

試験面積　20 a　(試験区 10 a　対照区 10 a)

資材名		施用日	試験区(kg/10a)				対照区(kg/10a)			
			施用量	N	P	K	施用量	N	P	K
基肥	優果ちゃん242		60	7.2	2.4	1.2				
基肥	有機入り粒状りんごっ肥						60	7.8	3.6	3.0
追肥										
追肥										
合　計			60	7.2	2.4	1.2	60	7.8	3.6	3.0

3．試験結果

(1)開花状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(2)生育状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(3)収穫状況

【試験区】　良好

【対照区】　良好

(4)果実品質

【試験区】　良好

【対照区】　良好

(5)農家の意見

着色などの違いは２年ではわからなかった。値段次第では継続してみたい。

4．評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	3	3

(2)評価の理由

施用効果　あり

実用性　あり

使いやすさ　よい

(3)その他特記事項

りんご土改材

マルチサポート1号

R6・継続

1．試験目的　土壌改良効果の確認

2．試験内容

(1)実施場所　弘前市独狐　(2)実施農家　蒔苗　行子

(3)実施支店　船沢支店　(4)担 当 者　福田　静

(5)概　　要

作 物 名　りんご　品　　種　ふじ

樹　　齢　30年　栽植密度　7 m × 7 m 20 本/10a

開 花 日　4月30日　収穫始め

(6)試験構成

試験面積　20 a　(　試験区　10 a　対照区　10 a　)

資材名	施用日	試験区		対照区	
		施用量	成分内容	施用量	成分内容
マルチサポート1号		100kg	苦土15,Mn0.5,ホウ素0.2		
合　計		100kg		0kg	

3．試験結果

(1)開花状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(2)生育状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(3)収穫状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(4)果実品質

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(5)農家の意見

生育に問題はなかった。

4．評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	3	3

(2)評価の理由

施用効果　土壌分析の結果、塩基バランスの改善は見られたが果実品質の違いは見られなかった。

実用性　生育状況は同等のため。

使いやすさ　作業性は問題なし。

(3)その他特記事項

りんご土改材

マルチサポート1号

R6・継続

1．試験目的　土壌改良効果の確認

2．試験内容

(1)実施場所　弘前市中崎　(2)実施農家　岩谷　康一

(3)実施支店　弘前西支店　(4)担 当 者　福田　静

(5)概　　要

作 物 名　りんご　品　　種　ふじ

樹　　齢　30 年　栽植密度　7 m × 7 m 20 本/10a

開 花 日　4月27日　収穫始め

(6)試験構成

試験面積　20 a　(試験区 10 a　対照区 10 a)

資材名	施用日	試験区		対照区	
		施用量	成分内容	施用量	成分内容
マルチサポート1号		100kg	苦土15,Mn0.5,ホウ素0.2		
合　計		100kg		0kg	

3．試験結果

(1)開花状況

【試験区】普通

【対照区】普通

(2)生育状況

【試験区】普通

【対照区】普通

(3)収穫状況

【試験区】普通

【対照区】普通

(4)果実品質

【試験区】普通

【対照区】普通

(5)農家の意見

生育に差は感じなかった。

4．評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	3	3

(2)評価の理由

施用効果　土壌分析結果に差が見られなかった。

実用性　生育状況は同等なため。

使いやすさ　作業性は問題なし。

(3)その他特記事項

りんご基肥

かんとりースーパー　弘前

R6・新規

1．試験目的　肥効確認

2．試験内容

(1)実施場所　種市　　(2)実施農家　小山内　章

(3)実施支店　弘前北支店　　(4)担 当 者　成田　将平

(5)概　　要

作 物 名　りんご　　品　　種　ふじ

樹　　齢　13 年　　栽植密度　5 m × 3 m 67 本/10a

開 花 日　4月29日　　収穫始め　11月5日

(6)試験構成

試験面積　10 a　（　試験区　5 a　対照区　5 a　）

資材名		施用日	試験区(kg/10a)				対照区(kg/10a)			
			施用量	N	P	K	施用量	N	P	K
基肥	カントリー＆りんごっ肥	4月18日	2袋＆半袋	2.0						
基肥	りんごっ肥	4月18日					1袋	2.0		
追肥										
追肥										
合　計			0	2.0	0.0	0.0	0	2.0	0.0	0.0

3．試験結果

(1)開花状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(2)生育状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(3)収穫状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(4)果実品質

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(5)農家の意見

コスト軽減にはなるが施肥が手間がかる。

4．評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	2	3

(2)評価の理由

施用効果　差は感じられなかった。

実用性　生育状況の差はなし

使いやすさ　作業性の差はあり

(3)その他特記事項

メーカーとの相談の上、窒素量を合わせて試験した。

りんご基肥

かんとりースーパー　弘前

R6・新規

1．試験目的　肥効確認

2．試験内容

(1)実施場所　楢木　　(2)実施農家　神　幸人

(3)実施支店　弘前北支店　　(4)担 当 者　成田　将平

(5)概　　要

作 物 名　りんご　　品　　種　ふじ

樹　　齢　10 年　　栽植密度　5 m × 3 m 67 本/10a

開 花 日　4月29日　　収穫始め　10月22日

(6)試験構成

試験面積　10 a　（　試験区　5 a　対照区　5 a　）

資材名		施用日	試験区(kg/10a)				対照区(kg/10a)			
			施用量	N	P	K	施用量	N	P	K
基肥	カントリー＆りんごっ肥	4月22日	2袋＆半袋	2.0						
基肥	りんごっ肥	4月22日					1袋	2.0		
追肥										
追肥										
合　計			0	2.0	0.0	0.0	0	2.0	0.0	0.0

3．試験結果

(1)開花状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(2)生育状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(3)収穫状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(4)果実品質

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(5)農家の意見

施肥に時間がかかる。

4．評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	2	3

(2)評価の理由

施用効果　同等

実用性　同等

使いやすさ　作業性の差はあり

(3)その他特記事項

メーカーとの相談の上、窒素量を合わせて試験した。

りんご基肥

つがる弘前果樹505

R6・継続

1．試験目的　肥効確認。

2．試験内容

(1)実施場所　藤崎町竹原　(2)実施農家　藤田　孝男

(3)実施支店　藤崎支店　(4)担 当 者　佐藤　琉乃介

(5)概　　要

作 物 名　りんご　品　　種　ふじ

樹　　齢　20 年　栽植密度　4 m × 5 m 50 本/10a

開 花 日　4月28日　収穫始め　―

(6)試験構成

試験面積　94 a　(試験区 47 a　対照区 47 a)

資材名		施用日	試験区(kg/10a)				対照区(kg/10a)			
			施用量	N	P	K	施用量	N	P	K
基肥	つがる弘前果樹505	4月13日	60	9.0	6.0	3.0				
基肥	りんごっ肥	4月13日					60	9.0	4.1	3.5
追肥										
追肥										
合　計			60	9.0	6.0	3.0	60	9.0	4.1	3.5

3．試験結果

(1)開花状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(2)生育状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(3)収穫状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(4)果実品質

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(5)農家の意見

両区とも差は感じられなかった。

4．評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	3	3

(2)評価の理由

施用効果　対照区と同等のため。

実用性　対照区と同等のため。

使いやすさ　対照区と同等のため。

(3)その他特記事項

りんご基肥

つがる弘前果樹505

R6・継続

1．試験目的　肥効確認。

2．試験内容

(1)実施場所　小栗山　(2)実施農家　長内　秀明

(3)実施支店　弘前東支店　(4)担 当 者　三浦　湧太

(5)概　　要

作 物 名　りんご　品　　種　ひろさきふじ

樹　　齢　15 年　栽植密度　5 m × 3 m 66 本/10a

開 花 日　4月28日　収穫始め　10月1日

(6)試験構成

試験面積　20 a　(試験区 10 a　対照区 10 a)

資材名		施用日	試験区(kg/10a)				対照区(kg/10a)			
			施用量	N	P	K	施用量	N	P	K
基肥	つがる弘前果樹505	4月15日	60	9.0	6.0	3.0				
基肥	りんごっ肥	4月15日					68	9.0	4.0	3.6
追肥	わかみどり	6月14日	20	4.0	0.8	1.6				
追肥	わかみどり	6月14日					20	4.0	0.8	1.6
合　計			80	13.0	6.8	4.6	88	13.0	4.8	5.2

3．試験結果

(1)開花状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(2)生育状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(3)収穫状況

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(4)果実品質

【試験区】　普通

【対照区】　普通

(5)農家の意見

問題なく使用できた。

4．評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	3	3

(2)評価の理由

施用効果　対照区と同等のため。

実用性　対照区と同等のため。

使いやすさ　対照区と同等のため。

(3)その他特記事項